

Аналитический отчет по итогам федерального мотивирующего мониторинга по направлению 2.2. за 2021 год по Московской области

Задачи мониторинга:

- выявить проблемные зоны в управлении качеством образования на муниципальном уровне для последующей организации деятельности по их совершенствованию;
- выявить основные факторы, влияющие на эффективность муниципальных механизмов управления качеством образования;
- определить степень связи региональных и муниципальных систем управления качеством образования на основе анализа соотношения результатов оценок региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования;
- выявить лучшие муниципальные практики управления качеством образования для тиражирования опыта.

Общие данные представлены в таблице.

Цветовое маркирование:

менее 30
60-79
80 и более

Таблица.

№ п/п	Городской округ	Цели		Показатели		Методы сбора и обработки информации		Мониторинг показателей		Анализ результатов мониторинга		Адресные рекомендации по результатам анализа		Меры, мероприятия		Управленческие решения		Анализ эффективности принятых мер		Итог по направлению	
		Балл	%	Балл	%	Балл	%	Балл	%	Балл	%	Балл	%	Балл	%	Балл	%	Балл	%	Балл	%
1	Балашиха	11	52%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	22%	18	86%	0	0%	0	0%	31	31%
2	Богородский	16	76%	10	100%	2	67%	8	53%	5	33%	3	33%	17	81%	0	0%	0	0%	61	61%
3	Бронницы	14	67%	4	40%	3	100%	4	27%	6	40%	8	89%	20	95%	3	100%	3	100%	65	65%
4	Власиха	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	7%	0	0%	6	29%	0	0%	0	0%	7	7%
5	Волоколамский	9	43%	0	0%	3	100%	6	40%	1	7%	1	11%	0	0%	0	0%	0	0%	20	20%
6	Воскресенск	21	100%	10	100%	0	0%	15	100%	15	100%	9	100%	21	100%	3	100%	3	100%	97	97%
7	Восход	3	14%	2	20%	0	0%	2	13%	2	13%	0	0%	3	14%	0	0%	0	0%	12	12%
8	Дзержинский	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	22%	4	19%	0	0%	0	0%	6	6%
9	Дмитровский	8	38%	7	70%	0	0%	9	60%	10	67%	3	33%	21	100%	0	0%	0	0%	58	58%
10	Долгопрудный	10	48%	10	100%	3	100%	5	33%	3	20%	0	0%	5	24%	0	0%	0	0%	36	36%
11	Домодеово	21	100%	10	100%	3	100%	15	100%	15	100%	9	100%	21	100%	3	100%	3	100%	100	100%
12	Дубна	20	95%	9	90%	3	100%	12	80%	14	93%	6	67%	21	100%	0	0%	3	100%	88	88%
13	Егорьевск	17	81%	2	20%	0	0%	11	73%	8	53%	8	89%	18	86%	0	0%	0	0%	64	64%
14	Жуковский	21	100%	10	100%	3	100%	11	73%	7	47%	2	22%	21	100%	0	0%	2	67%	77	77%
15	Зарайск	21	100%	10	100%	3	100%	15	100%	11	73%	9	100%	21	100%	3	100%	3	100%	96	96%
16	Звездный городок	9	43%	3	30%	3	100%	15	100%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	31	31%
17	Истра	6	29%	7	70%	1	33%	10	67%	8	53%	3	33%	18	86%	1	33%	0	0%	54	54%

18	Кашира	21	100%	10	100%	3	100%	15	100%	15	100%	8	89%	19	90%	3	100%	3	100%	97	97%
19	Клин	13	62%	7	70%	1	33%	13	87%	9	60%	9	100%	21	100%	3	100%	1	33%	77	77%
20	Коломна (+ Озеры)	4	19%	4	40%	1	33%	0	0%	1	7%	0	0%	7	33%	3	100%	2	67%	22	22%
21	Королев	21	100%	10	100%	2	67%	15	100%	7	47%	4	44%	18	86%	3	100%	3	100%	83	83%
22	Котельники	18	86%	8	80%	3	100%	15	100%	12	80%	6	67%	21	100%	3	100%	0	0%	86	86%
23	Красногорск	21	100%	10	100%	3	100%	11	73%	9	60%	7	78%	21	100%	3	100%	2	67%	87	87%
24	Краснознаменск	10	48%	6	60%	0	0%	6	40%	5	33%	9	100%	12	57%	0	0%	0	0%	48	48%
25	Ленинский	4	19%	0	0%	1	33%	4	27%	1	7%	0	0%	15	71%	3	100%	0	0%	28	28%
26	Лобня	14	67%	5	50%	3	100%	8	53%	4	27%	3	33%	6	29%	0	0%	0	0%	43	43%
27	Лосино- Петровский	3	14%	4	40%	0	0%	3	20%	3	20%	3	33%	21	100%	3	100%	0	0%	40	40%
28	Лотошино	4	19%	5	50%	1	33%	10	67%	0	0%	0	0%	12	57%	0	0%	0	0%	32	32%
29	Луховицы	14	67%	5	50%	3	100%	12	80%	12	80%	6	67%	21	100%	0	0%	3	100%	76	76%
30	Лыткарино	14	67%	5	50%	0	0%	10	67%	2	13%	0	0%	3	14%	3	100%	0	0%	37	37%
31	Люберцы	18	86%	7	70%	0	0%	6	40%	11	73%	6	67%	21	100%	0	0%	0	0%	69	69%
32	Можайский	21	100%	10	100%	3	100%	15	100%	9	60%	9	100%	21	100%	0	0%	1	33%	89	89%
33	Молодежный	7	33%	5	50%	1	33%	3	20%	0	0%	0	0%	4	19%	0	0%	1	33%	21	21%
34	Мытищи	12	57%	0	0%	2	67%	8	53%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	22	22%
35	Наро-Фоминск	12	57%	4	40%	1	33%	6	40%	4	27%	3	33%	18	86%	3	100%	2	67%	53	53%
36	Одинцовский	14	67%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	14	14%
37	Орехово-Зуево	21	100%	8	80%	3	100%	2	13%	12	80%	5	56%	14	67%	1	33%	2	67%	68	68%
38	Павловский посад	21	100%	10	100%	2	67%	11	73%	10	67%	9	100%	21	100%	3	100%	3	100%	90	90%
39	Подольск	21	100%	10	100%	3	100%	15	100%	8	53%	9	100%	21	100%	3	100%	3	100%	93	93%
40	Протвино	2	10%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	2	2%
41	Пушкино	13	62%	7	70%	2	67%	15	100%	11	73%	3	33%	21	100%	3	100%	2	67%	77	77%
42	Пушино	2	10%	2	20%	3	100%	6	40%	2	13%	0	0%	0	0%	3	100%	0	0%	18	18%
43	Раменский	21	100%	10	100%	3	100%	11	73%	9	60%	5	56%	21	100%	3	100%	2	67%	85	85%
44	Реутов	12	57%	5	50%	0	0%	8	53%	6	40%	5	56%	18	86%	3	100%	2	67%	59	59%
45	Рузский	4	19%	2	20%	0	0%	0	0%	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	7	7%
46	Сергиево-Посад	12	57%	10	100%	3	100%	8	53%	5	33%	9	100%	21	100%	3	100%	2	67%	73	73%
47	Серебряные пруды	14	67%	0	0%	0	0%	1	7%	4	27%	0	0%	15	71%	0	0%	3	100%	37	37%
48	Серпухов	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
49	Солнечногорск	19	90%	7	70%	0	0%	10	67%	13	87%	0	0%	21	100%	3	100%	2	67%	75	75%
50	Ступино	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	18	86%	0	0%	1	33%	19	19%
51	Талдом	4	19%	2	20%	0	0%	2	13%	2	13%	0	0%	12	57%	0	0%	0	0%	22	22%
52	Фрязино	0	0%	1	10%	0	0%	3	20%	2	13%	1	11%	6	29%	0	0%	1	33%	14	14%
53	Химки	21	100%	10	100%	3	100%	12	80%	15	100%	8	89%	20	95%	3	100%	2	67%	94	94%

54	Черноголовка	12	57%	9	90%	3	100%	9	60%	0	0%	0	0%	15	71%	3	100%	2	67%	53	53%
55	Чехов	21	100%	8	80%	0	0%	12	80%	11	73%	9	100%	18	86%	3	100%	2	67%	84	84%
56	Шатура (+Рошаль)	17	81%	8	80%	3	100%	8	53%	8	53%	4	44%	21	100%	3	100%	2	67%	74	74%
57	Шаховская	8	38%	10	100%	0	0%	5	33%	4	27%	2	22%	21	100%	0	0%	0	0%	50	50%
58	Щелково	21	100%	10	100%	2	67%	10	67%	10	67%	9	100%	18	86%	3	100%	2	67%	85	85%
59	Электрогорск	21	100%	10	100%	3	100%	15	100%	13	87%	5	56%	21	100%	3	100%	3	100%	94	94%
60	Электросталь	14	67%	5	50%	3	100%	15	100%	15	100%	9	100%	18	86%	3	100%	3	100%	85	85%

Анализ данных дает возможность представить весь управленческий цикл с позиций проблемного анализа и выявления благоприятных позиций и основных дефицитов:

- **Цели**
- **Показатели**
- **Методы сбора и обработки информации**
- **Мониторинг показателей**
- **Анализ результатов мониторинга**
- **Адресные рекомендации по результатам анализа**
- **Меры, мероприятия**
- **Управленческие решения**
- **Анализ эффективности принятых мер**

В целом, по Московской области определен следующий ТОП дефицитов:

- Анализ результатов мониторинга
- Адресные рекомендации по результатам анализа
- Анализ эффективности принятых мер

Анализ причин сложившейся ситуации показал, что система методического сопровождения в ряде муниципалитетов разворачивается в режиме традиционного управления: цели – меры, мероприятия – результат. Для ряда муниципальных методических служб остается проблемой работа с данными, полноценный анализ различных статистических данных и принятие на их основе адресных рекомендаций, а затем обоснованное принятие дорожных карт с мерами и мероприятиями. Часть муниципалитетов (Власиха, Волоколамск, Восход, Дзержинский, Коломна, Ленинский, Молодежный, Мытищи, Одинцовский, Протвино, Пущино, Рузский, Серпухов, Ступино, Талдом, Фрязино) активно не включились в обеспечение решения задач в рамках конкретных направлений региональной управленческой деятельности, т.е. не произошло объединение усилий всех уровней управления образованием для решения единых задач повышения качества образования подмосковного региона. Отмечается, что концептуальные документы федерального и регионального уровней недостаточно проработаны с позиций определения показателей в соответствии с поставленными целями, нет достаточных обоснований предлагаемым мероприятиям. Данную ситуацию можно проиллюстрировать на данных мониторинга, показывающих, что наличие цели не всегда обеспечивается наличием перечня показателей и описанием методов сбора и обработки информации. Например,

ЦЕЛИ	ПОКАЗАТЕЛИ	МЕТОДЫ СБОРА И ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ
Наличие цели Обоснование цели Реалистичность цели	Наличие показателя/ перечня показателей Соответствие показателей обоснованной цели Наличие неэффективных показателей и/или показателей с негативными последствиями	Наличие описания методов сбора информации Наличие описания методов обработки информации Использование информационных систем для сбора информации
52	0	0
48	60	0
86	70	0
57	0	67
81	20	0
60	57	51

В ряде случаев можно констатировать слабую проработку федеральных и региональных документов со стороны муниципальных органов управления образованием.

Адресные рекомендации.

Региональный уровень:

Более широкое информирование о современных федеральных и региональных задачах в области повышения качества образования.

Организация и проведение цикла вебинаров по анализу результатов мотивирующего мониторинга для ММС

Обмен опытом

Муниципальный уровень:

Анализ результатов мотивирующего мониторинга

Проведение методического самоаудита

Выполнение региональных адресных рекомендаций по различным направлениям деятельности

Обоснование дорожных карт на основе данных анализа результатов различных мониторингов.

В сентябре была запущена коммуникационная площадка "Драйв развития" для интерактивного общения специалистов с использованием дискуссионных технологий, которые предоставляют пространственные возможности для получения актуальной

информации, обмена лучшими практиками и опытом, обсуждение актуальных проблем и вопросов, возникающих в профессиональной деятельности, идей и стратегий различными группами носителей интересов.

В разделе «Методические инновации» был представлен опыт муниципалитетов, удерживающих лидирующие позиции в Московском регионе, наиболее динамично развивающихся: БОУ «УМЦ» г.о.Балашихи, управления образования Богородского г.о., «Раменского дома учителя».

С сентября разработана новая дорожная карта цикла вебинаров «Готовимся к методическому аудиту», которая предусматривает вебинары, практикумы, самоанализ документов по чек-листам, представление лучших практик муниципалитетов. Ключевые темы вебинаров:

Анализ целей и показателей эффективности методической работы по обеспечению профессионального развития педагогических работников (наличие целей и показателей, обоснованность целей, соответствие показателей обоснованной цели, наличие неэффективных показателей; методы сбора информации и инструменты оценки). Практикум: Анализ документов по чек-листу.

Мониторинг документов деятельностного характера: мониторинг показателей и анализ результатов мониторинга эффективности методической работы по обеспечению профессионального развития педагогических работников. Практикум: Методический самоаудит.

Адресные рекомендации по результатам методического самоаудита. Практикум: Разработка адресных рекомендаций с учетом анализа результатов мониторинга показателей.

Мониторинг документов рефлексивного характера: мониторинг показателей и анализ результатов мониторинга эффективности методической работы по обеспечению профессионального развития педагогических работников. Практикум: Анализ документов по чек-листу.

Пример. Чек-лист по анализу документов концептуального характера управленческого цикла:

1. *Какие документы концептуального характера разработаны и утверждены в вашем муниципалитете?*

Тип документа (муниципальная государственная программа, концепции, положения, модели и т.п.)	Название	Дата утверждения
Программа	Программа научно-методического и методического обеспечения образовательной деятельности	12.01.2022

	образовательных организаций городского округа	
Целевая модель	Целевая модель системы наставничества педагогов в образовательных организациях	
...		

2. В каких федеральных и региональных документах, а также из перечисленных Вами, отражены цели и задачи по следующим направлениям обеспечения профессионального развития педагогических работников:

- по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников;
- по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников;
- по построению индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников;
- по осуществлению профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности;
- по развитию цифровой образовательной среды дополнительного профессионального образования педагогических работников;
- по формированию методического актива;
- по осуществлению научно-методического сопровождения педагогических работников;
- по поддержке молодых педагогов/реализации программ наставничества педагогических работников;
- по организации сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ педагогов) на муниципальном уровне;
- по анализу состояния и результатов деятельности методических объединений и/или профессиональных сообществ педагогов;
- по выявлению кадровых потребностей в образовательных организациях муниципалитета;
- по развитию кадрового потенциала в образовательных организациях.

3. п
е
д
а
г
о
г

Направления	Наличие цели и перечня задач		Комментарий по дальнейшей работе с документом
	да	нет	
по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников			
по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников			
по построению индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников ...			

4. Проанализируйте рассматриваемые документы на наличие типичных ошибок. Сделайте необходимые выводы.

Типичные ошибки в предоставлении документов: *приказы* о проведении процедур оценки качества образования, независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность, о проведении олимпиад школьников, *перечни школ*, демонстрирующих низкие результаты обучения, методика идентификации школ с низкими образовательными результатами, *дорожные карты и планы* с различными мероприятиями, *уставные документы* о деятельности центра развития одаренности, центра профессиональной ориентации, института развития образования/повышения квалификации, учебно-методического объединения, *положение об отраслевой оплате* труда, документы, подтверждающие участие муниципалитета в федеральных конкурсах, мероприятиях, и т. п.

5. На какие направления деятельности по обеспечению профессионального развития педагогических работников необходимо обратить особое внимание? Промаркируйте данные направления в таблице.

По каким направлениям необходимо дополнительно проработать цели и перечень задач, необходимых для реализации поставленной цели? Определены ли цели и задачи на основе ранее проведенного анализа, выявленной проблемы? Определены

ли они с учетом особенностей муниципалитета, региона, актуальных федеральных тенденций?

Внесите необходимые дополнения в таблицу.

6. Содержат ли рассматриваемые документы перечни конкретных показателей, представляющих собой позиции/параметры оценивания и количественные/качественные результаты оценки, то есть те позиции/параметры, которые лягут в основу дальнейшего анализа.

Документ по указанному направлению	Наличие в документе показателей/параметров		Комментарий по дальнейшей работе с документом
	количественных	качественных	
по выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников			
по совершенствованию предметных компетенций педагогических работников			
по построению индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников			
по осуществлению профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности ...			

7. Содержат ли рассматриваемые документы описание методов сбора и обработки информации по каждому из заявленных муниципалитетом показателей, алгоритм/порядок сбора информации, если сбор информации осуществляется с использованием информационных систем, то указано ли, по каким показателям, каких систем и каким образом?

На сайте на странице проекта разработан новый раздел «Методический аудит» с постоянно обновляемой информацией.

Для специалистов муниципальных методических служб по актуальным направлениям с учетом запросов и дефицитов разработаны и реализованы курсы «Методическая деятельность в общеобразовательных организациях» (автор программы Савиных Г.П., к.п.н., эксперт-методист, старший научный сотрудник научно-методического центра содержания образования АСОУ).

Таким образом, в рамках сопровождения деятельности специалистов муниципальных методических служб организованы и проведены следующие мероприятия в целях модернизации и приведения деятельности в соответствие с федеральными и региональными документами:

- Разработка положений, концепций, методических рекомендаций регламентирующих, разъясняющих концептуальные документы федерального и регионального уровня

- Вебинары, практикумы по актуальным темам
- Курсы повышения квалификации
- Методическое сопровождение самоаудита
- Научно-практическая конференция «Управление качеством образования»
- Форум «Вектор образования»
- Коммуникационная площадка «Драйв развития»
- Информационно-методическая поддержка на сайте ЦНППМ АСОУ.