

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

Щенина Ольга Геннадьевна

кандидат политических наук;
доцент кафедры социально-гуманитарных наук,
сервиса и культурного наследия АСОУ.

СУЩНОСТЬ АКСИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАНИИ

01

Аксиология определяется как «философское исследование природы ценностей»; как «философская дисциплина, занимающаяся исследованием ценностей как смыслообразующих основ человеческого бытия, задающих направленность и мотивированность человеческой жизни, деятельности и конкретным деяниям, и поступкам».

Аксиология рассматривает процесс воспитания личностных качеств и ценностных ориентаций.

Ценностью для педагогической аксиологии выступает социальная составляющая – адаптация человека в обществе в процессе его воспитания.



Педагогическая наука определяет ценности как основные составляющие структуры личности, определяющие направленность, активность, деятельность, волю, духовность, отражающиеся в личностных установках, свойствах, качествах через отношение личности к социуму, природе, к самому себе как части Мира.

К приоритетным педагогическим ценностям исследователи относят такие, которые связаны с осознанием личностью объективной необходимости и значимости для общества профессии педагога:

- личность обучающегося (воспитанника);
- знания;
- коммуникативность;
- саморазвитие;
- гуманность;
- творчество.

Ценности общества выражаются в общественном сознании в виде норм морали, идей, представлений, правил, регламентирующих профессиональную деятельность и способы коммуникации в рамках всего общества.

Ценности отдельных профессиональных сообществ характеризуются профессиональными нормами, принятыми в рамках определенных групп (педагогов, учителей, воспитателей) и имеющими целостный характер.

Ценностные ориентации конкретной личности отражаются в индивидуальном проявлении норм поведения и мотивах деятельности.



Система ценностей рассматривается как процесс овладения культурой на различных уровнях:

- общественном (глобальном) (предполагает осознание высших духовных ценностей, общечеловеческой культуры как культурно-исторического процесса развития);
- профессиональном (обуславливает культуру профессиональных отношений и профессиональную ответственность);
- индивидуально-личностном (характеризует индивидуальную культуру личности, ее жизненные установки, степень осознания личной ответственности)

Содержание аксиологического подхода определяется сущностью аксиологии как учения о ценностях, философской теории общезначимых принципов, которые определяют направленность человеческой деятельности, мотивацию поступков человека.

Особую значимость этот подход приобретает в условиях реформирования системы образования, которое нацелено на утверждение человека как высшей социальной ценности, наиболее полное выявление его способностей, удовлетворение различных образовательных потребностей, обеспечение приоритетных общечеловеческих ценностей, гармонии отношений человека и окружающей среды, общества и природы.

02

Функциональная
грамотность учителя —
основа развития
функциональной
грамотности учащихся

Что такое функциональная грамотность педагога и почему её стали требовать от учителей

Когда мы слышим о понятии «функциональная грамотность», то в первую очередь думаем о современных детях: это они сейчас должны уметь не просто читать, но и вникать в текст, анализировать его, находить связи с тем, что уже известно. Но что такое функциональная грамотность педагога? И как проверить ее наличие?



Из указа Президента России от 7 мая 2018 года

- Правительству РФ поручено обеспечить глобальную конкурентоспособность российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.

Из Государственной программы РФ «Развитие образования» (2018-2025 годы) от 26 декабря 2017 г.

- Цель программы – качество образования, которое характеризуется: сохранением лидирующих позиций РФ в международном исследовании качества чтения и понимания текстов (PIRLS), а также в международном исследовании качества математического и естественнонаучного образования (TIMSS); повышением позиций РФ в международной программе по оценке образовательных достижений учащихся (PISA) ...

Термин «**функциональная грамотность**» введен ЮНЕСКО в 1957 году.

Функциональная грамотность понималась как «совокупность умений читать и писать для использования в повседневной жизни и удовлетворения житейских проблем».

Особенности понятия:

Направленность на решение бытовых проблем;

Основа – базовый уровень навыков чтения и письма;

Цель – возможность решения стандартных стереотипных задач;

Применялось в основном ко взрослому населению, которое нуждалось в формировании элементарной грамотности.

Функциональная грамотность (определение 1)



Леонтьев А.А.: «Функционально грамотный человек — это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» [Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла / под ред. А. А. Леонтьева. М.: Баласс, 2003. С. 35.].

Функциональная грамотность (определение 2)



Новый словарь методических терминов и понятий: «ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ. Способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. В отличие от элементарной грамотности как способности личности читать, понимать, составлять короткие тексты и осуществлять простейшие арифметические действия, Ф.г. есть уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде»

[Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: Икар, 2009. 448 с., С. 342].

Функциональная грамотность (определение 3)



Виноградова Н.Ф.: «Функциональная грамотность сегодня — это базовое образование личности <...> Ребенок <...> должен обладать:

- готовностью успешно взаимодействовать с изменяющимся окружающим миром ...;
- возможностью решать различные (в том числе нестандартные) учебные и жизненные задачи...;
- способностью строить социальные отношения...;
- совокупностью рефлексивных умений, обеспечивающих оценку своей грамотности, стремление к дальнейшему образованию...»

[Виноградова Н. Ф., Кочурова Е. Э., Кузнецова М. И. и др. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя / под ред. Н. Ф. Виноградовой. М.: Российский учебник: Вентана-Граф, 2018. 288 с. , с. 16–17].

Функциональная грамотность (определение 4)

Определение функциональной грамотности в исследовании PISA заложено в основном вопросе, на который отвечает исследование: «Обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в современном обществе, т.е. для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений?» [PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. Paris: OECD Publishing, 2019. 308 p.]



Приоритетное направление в обеспечении конкурентоспособности российского образования – повышение эффективности



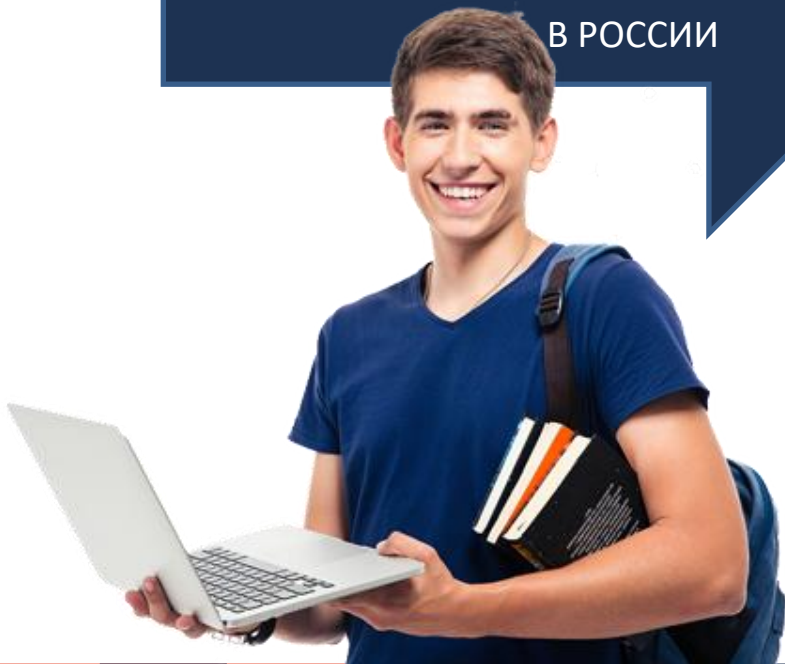
В соответствии с международными требованиями более половины выпускников основной школы имеют только базовый уровень функциональной грамотности, т.е. они могут использовать приобретенные в школе знания в простых знакомых ситуациях, а около пятой части выпускников основной школы не достигают этого уровня. К продолжению образования хорошо готовы не более 30% российских выпускников школы, а высокий уровень способности решать сложные задачи демонстрируют в среднем около 5% учащихся.

По качеству общего образования российская школа уступает десяти странам-лидерам по качеству образования как по числу выпускников основной школы, демонстрирующих самые высокие результаты (в этих странах в среднем таких учащихся не менее 11%), так и по числу хорошо подготовленных учащихся к продолжению образования (в этих странах в среднем таких учащихся около 40%).

Российская система образования, несмотря на возросшие инвестиции, всё ещё ориентирована на затратную педагогику. По данным исследования PISA-2015, российские учащиеся тратят на обучение после школы значительно больше времени, чем их сверстники из стран ОЭСР при меньших затратах на учебные занятия в школе. Российские учащиеся перегружены домашними заданиями, а значительная доля учебного процесса направлена на реализацию административных или контрольных функций.

НАПРАВЛЕНИЯ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
В РОССИИ

- Усиление внимания к формированию функциональной грамотности;
- Повышение уровня познавательной самостоятельности учащихся
- Формирование метапредметных результатов
- Повышение интереса учащихся к изучению математики и естественнонаучных предметов
- Повышение эффективности работы с одаренными и успешными учащимися
- Повышение эффективности инвестиций в образование
- Улучшение образовательной среды в школе



Оценка качества образования в международных рейтингах опирается на данные международных исследований PIRLS, TIMSS и PISA

АСОУ
АКАДЕМИЯ СОЦИАЛЬНОГО
УПРАВЛЕНИЯ

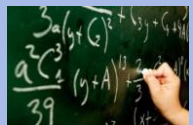


ОСВОЕНИЕ ОСНОВ ЧТЕНИЯ С ЦЕЛЬЮ

- приобретения читательского литературного опыта
- освоения и использования информации

PIRLS –

Progress in International Reading Literacy Study, 4 класс



ОСВОЕНИЕ ОСНОВ МАТЕМАТИКИ И ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ ПРЕДМЕТОВ:

- всех общеобразовательных курсов (4, 8 классы)
- углублённых курсов математики и физики (11 класс)

TIMSS –

Trends in Mathematics and Science Study, 4, 8 и 11 классы



СФОРМИРОВАННОСТЬ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ:

- читательской
- математической
- естественнонаучной
- финансовой

СФОРМИРОВАННОСТЬ НАВЫКОВ РАЗРЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ,
КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ

PISA –

Programme for International Student Assessment, 15-летние школьники
9 и 10 классы

ФГОС

- ☐ изменение образовательной парадигмы — компетентностный подход;
- ☐ характер обучения и взаимодействия участников образовательного процесса — сотрудничество, деятельностный подход;
- ☐ доминирующий компонент организации образовательного процесса — практико - ориентированная, исследовательская и проектная деятельность, основанная на проявлении самостоятельности, активности, творчестве учащихся;
- ☐ характер контроля — комплексная оценка образовательных результатов по трем группам (личностные, предметные, метапредметные).

Как развить навыки функциональной грамотности

Есть пять способов становления функциональной грамотности — они подходят не только школьникам, но и педагогам.

1. ***Мыслить критично***: ставить под сомнение факты, которые не проверены официальными данными или источниками, обращать внимание на конкретность цифр и суждений. Задавать себе вопросы: точна ли услышанная или увиденная информация, есть ли у нее обоснование, кто ее выдает и зачем, каков главный посыл.

2. Развивать коммуникативные навыки: формулировать главную мысль сообщения, создавать текст с учетом разных позиций — своей, слушателя (читателя), автора. Не бояться выступать перед публикой, делиться своими идеями и выносить их на обсуждение.

3. Участвовать в дискуссиях: обсуждать тему, рассматривать ее с разных сторон и точек зрения, учиться понятно для собеседников выражать свои мысли вслух, изучить стратегии убеждения собеседников и ведения переговоров. Участвовать в конференциях и форумах.

4. ***Расширять кругозор:*** разбираться в искусстве, экологии, здоровом образе жизни, влиянии науки и техники на развитие общества. Как можно больше читать книг, журналов, изучать экспертные точки зрения. Можно периодически проверять свои знания в викторинах, интеллектуальных играх, участвовать в географических диктантах или «Тотальных диктантах» по русскому языку.

5. ***Организовывать процесс познания:*** ставить цели и задачи, разрабатывать поэтапный план, искать нестандартные решения, анализировать данные, делать выводы.

Принципы исследования компетенций учителей

Оценка должна быть направлена на стимулирование развития педагога, повышение уровня его профессионализма. Это может быть достигнуто, только если оценка направлена на выявление и устранение проблем, связанных с непосредственным выполнением педагогом своих профессиональных обязанностей.

Системообразующую роль в оценивании должно играть профессиональное сообщество, поскольку именно экспертное участие учителей высшей квалификации, специалистов в области методики преподавания учебных предметов может, с одной стороны, обеспечить достоверную оценку профессиональных компетенций других учителей, а с другой –помочь выявить имеющиеся профессиональные проблемы.

Оценка должна быть неразрывно связана с системой повышения квалификации, способной оказать действенную помощь учителю в устранении обнаруженных проблем и способствующей его профессиональному росту.

Оценка должна строиться с учетом многообразия целей и жизненных интересов обучающихся и обусловленных ими целей обучения и образовательных траекторий.

Оценка должна производиться с использованием инструментария, объективность и эффективность которого подтверждена научными исследованиями, соотнесением с контекстными данными (такими как образовательные достижения учеников, участие педагога в различных профессиональных сообществах, проектах и т.п.).

Блок 1. Предметная подготовка

Объекты контроля*:

- знание преподаваемого предмета в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы, его истории и места в мировой культуре и науке

Модели оценки объектов контроля:

- оценка выполнения стандартных для соответствующей предметной области заданий, включая задания с кратким и развернутым ответом.

Общие подходы к оцениванию:

- в заданиях с кратким ответом оценивается правильность и полнота ответа;
- в заданиях с развернутым ответом (решением) оценивается правильность и полнота ответа, соответствие приведенного решения уровню подготовки и познавательным возможностям обучающихся.

*В соответствии с текстом Профессионального стандарта педагога, характеристики трудовой функции «Общепедагогическая функция, обучение», код А/01.6

Блок 2. Методика преподавания

Объекты контроля:

- знание основ методики преподавания, основные принципы деятельностного подхода, виды и приемы современных педагогических технологий
- владение формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.
- использование специальных подходов к обучению в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями в образовании: обучающихся, проявивших выдающиеся способности; обучающихся, для которых русский язык не является родным; обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

Модели оценки объектов контроля:

- оценка выполнения задания на поиск методов и способов решения проблем в заданной педагогической ситуации, включая работу с детьми с ОВЗ

Общие подходы к оцениванию:

- оценивается адекватность предложенных методов и способов решения проблемы;
- оценивается наличие обоснования, полнота и точность аргументации.
- оценивание развернутых ответов обучающихся по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок.

Блок 3. Оценивание

Объекты контроля:

- знание путей достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения владение формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.
- умение объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей

Модели оценки объектов контроля:

- оценка результатов оценивания развернутых ответов обучающихся по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок.

Общие подходы к оцениванию:

- оценивается точность следования стандартизированным критериям оценивания;
- оценивается точность идентификации и интерпретации ошибок в ответе обучающегося.

ТОП дефицитов

(по результатам исследования компетенций учителей обществознания)

Номер п/п	Компетенция	Тема	Умения
1	Предметные компетенции	Выручка предприятия	Воспринимать информацию из комплексных источников; Выделять и формулировать познавательные задачи; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции
2	Предметные компетенции	Экономика и государство	Знать понятия и термины; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции
3	Методические компетенции	ФГОС и ПООП	Воспринимать информацию из комплексных источников; Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Сравнивать и классифицировать
4	Методические компетенции	Проверка знаний обучающихся	Знать свойства объектов, процессов и явлений; Оценивать полученные результаты; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции
5	Методические компетенции	Проектная деятельность	Выделять и формулировать познавательные задачи; Коммуницировать с окружающими
6	Методические компетенции	ИКТ-компетентность в работе учителя	Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Обобщать результаты, строить модели; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции

ТОП дефицитов (по результатам исследования компетенций учителей истории)

Номер п/п	Компетенция	Тема	Умения
1	Предметные компетенции	История как наука	Знать свойства объектов, процессов и явлений
2	Методические компетенции	ФГОС и ПООП	Воспринимать информацию из комплексных источников; Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Сравнивать и классифицировать
3	Методические компетенции	Проверка знаний обучающихся	Знать свойства объектов, процессов и явлений; Оценивать полученные результаты; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции
4	Методические компетенции	Проектная деятельность	Выделять и формулировать познавательные задачи; Коммуницировать с окружающими
5	Методические компетенции	ИКТ-компетентность в работе учителя	Знать понятия и термины; Знать свойства объектов, процессов и явлений; Обобщать результаты, строить модели; Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции

* Меньше западающих тем относительно других предметов

Обобщение данных по результатам ИКУ

1. Для учителей всех предметов характерны затруднения по методическим компетенциям в части:
 - ✓ ФГОС и ПООП: знание путей достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения;
 - ✓ Проектной деятельности: владение формами и методами обучения, в т.ч. выходящими за рамки учебных занятий
 - ✓ Владение ИКТ-компетентностью.

Результаты подтверждаются федеральными ИКУ.

2. В масштабах региональной выборки кроме методических компетенций по всем предметам выявляются 1-2 темы, отражающие затруднения по предметному или метапредметному блокам. В масштабах муниципалитета количество тем увеличивается, но характерных затруднений в сравнении муниципалитетов, кроме описанных выше не прослеживается.

Обобщение данных по результатам ИКУ

3. Выборка по региону валидна по предметам: *информатика, физика, история, обществознание, химия, география, литература*. Чем больше учителей участвовали в ИКУ, тем достоверней результаты, поэтому муниципалитеты, где выборка маленькая, брать во внимание не следует.
4. Выявленные методические дефициты говорят о том, что учителя не в полной мере перестроили свою работу под ФГОС или сделали это формально. Мало используется системно-деятельностный подход в обучении. Об этом свидетельствует выявленный дефицит по проектной деятельности. Можно предположить, что практическая часть программы реализуется все же с помощью традиционных методов обучения.

Обобщение данных по итогам сравнения ИКУ и образовательных результатов школьников

1. Сопоставление результатов оценки школьников и учителей на региональном уровне позволяет увидеть закономерности, на муниципальном – возможные девиации. Сопоставление результатов на школьном уровне должно производиться только с учетом:
 - соблюдения четкого соответствия результатов обучающихся и результатов ИКУ именно их учителя;
 - сопоставления не столько результата оценочной процедуры в целом, сколько результата выполнения заданий по каждой теме (предметный блок заданий для учителей охватывает знания ФГОС СОО в целом, тогда как любые оценочные материалы для определенного класса соответствует планируемым образовательным результатам для данного класса, для данной возрастной категории школьника);
 - ИКУ не охватывает всех спектров профдеятельности учителя, за границами исследования остались такие важные вещи, как личность учителя, знание возрастной психологии детей, коммуникативные компетенции.

Таким образом, наиболее эффективная и результативная работа по сопоставлению результатов ИКУ конкретного учителя и определенного класса возможна только в рамках ВСОКО, с учетом вышеперечисленных и иных факторов (социальный контекст, соблюдение порядка проведения процедур ОКО, пр.).

Все данные доступны в ОО в цифровом виде через Школьный портал (Оценки – школьный журнал, результаты ИКУ – ЕИС Контент, результаты РДР – раздел dit.mosreg) и личные кабинеты ФИС ОКО (ВПР).

Обобщение данных по итогам сравнения ИКУ и образовательных результатов школьников

2. Определенная закономерность, показывающая связь уровня результатов ИКУ с уровнем результатов детей, выявлена. Рисунок кривой и при сравнении результатов ИКУ и внешних оценочных процедур для школьников (ВПР и РДР) и при сравнении школьных оценок с результатами ИКУ схож. При этом качество знаний по предмету (% обучающихся, имеющих по итогам года 4 и 5 в школьном дневнике) значительно выше результата ИКУ. Дельта между процентом выполнения ИКУ учителем и ВПР/РДР обучающимися значительно меньше.
3. При общей сопоставимости результатов учителей и обучающихся на уровне региона, муниципалитеты и ОО, имеющие существенные отклонения, требуют более пристального внимания. Возможные причины искажения "картинки": нарушение объективности при проведении детских оценочных и диагностических процедур; необъективное промежуточное оценивание обучающихся (особенно когда есть разница между независимой оценкой и данными ШП), не показательная выборка учителей от ОО (участвовал 1 учитель из 5 и т.п.).
4. Следует также учитывать следующие факторы, которые могут влиять на результаты обучающихся, помимо квалификации учителя: доп. образование, репетиторы; мотивация обучающихся, психологический настрой (или высокий или низкий уровень этих факторов); учебный план (количество часов на предмет).

03

ИССЛЕДОВАНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ

**Диагностическая работа
для оценки методических компетенций
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Демонстрационный вариант**

На выполнение работы дается 180 минут.

Работа включает в себя 10 заданий с развернутым ответом.
Назначение диагностической работы – оценить методические компетенции учителей.

Результаты диагностической работы могут быть использованы:

- организациями дополнительного профессионального образования, Центрами непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (ЦНППМ ПР) – для совершенствования программ повышения квалификации учителей, а также построения индивидуальных образовательных маршрутов при организации непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в рамках реализации мероприятий федерального проекта «Учитель будущего» национального проекта «Образование»;
- муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, – для развития механизмов управления качеством образования, в том числе, путем проведения анализа и мониторинга текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития в части повышения профессионального мастерства педагогических работников и организации методической работы.

Диагностическая работа ориентирована на выявление различных аспектов следующих трудовых действий учителя:

- планирование проведения занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;

Методические компетенции учителей

- разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня общего образования для индивидуализации обучения;
- формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной среды для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности.

Объектом изучения также является знание учителями современных методик обучения, направленных на создание зоны ближайшего развития обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями).

Структура варианта диагностической работы

Работа состоит из 10 заданий, из которых 1 задание предполагает краткий ответ в виде комбинации цифр; 9 заданий – развернутый ответ.

В диагностической работе условно выделяются 3 раздела:

- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования

1. Сформулируйте планируемые предметные результаты освоения содержания раздела «Общество» для уровня основного общего образования и освоения содержания раздела «Общество как сложная динамическая система» для уровня среднего общего образования.

Впишите ответы в соответствующие фрагменты тематического планирования для 6-го и 10-го классов. Назовите и поясните любые три принципиальных различия в результатах освоения данных разделов между уровнями основного общего и среднего общего образования. (В каждом случае сначала назовите различие, затем приведите соответствующее пояснение.)

Тематическое планирование. 6 класс

Разделы: Планируемые предметные результаты

Общество

Тематическое планирование. 10 класс

Разделы: Планируемые предметные результаты

Общество как

сложная

динамическая

система

Различия:

1

2. Вы готовитесь к уроку в 10 классе по теме «Деятельность». Проанализируйте основные единицы знаний по теме в ПООП СОО по обществознанию: «Раздел: Человек. Человек в системе общественных отношений. Мышление, формы и методы мышления. Мышление и деятельность. Мотивация деятельности, потребности и интересы. Свобода и необходимость в человеческой деятельности. ...» (<http://fgosreestr.ru/>)

Отберите основные компоненты содержания темы. Результаты отбора запишите в таблицу.

Основные понятия (не менее трех)

Основные теоретические положения, идеи (не менее двух)

Ценностные ориентиры (не менее двух)

Фактологический материал по теме (способствующий ее освоению)

3. Вы готовитесь к уроку в 6 классе по теме «Межличностные отношения». Сформулируйте коммуникативные УУД (не менее трех), для формирования которых Вы будете создавать на уроке определенные условия.

Опишите один из методических приемов работы, направленный на формирование данного вида УУД в рамках предложенной темы.

Коммуникативные УУД:

Описание методического приема:



4. Вы готовитесь к уроку в 8 классе по теме «Рыночная экономика». Одним из главных понятий темы является «спрос». Укажите возможные методические приемы (не менее трех), направленные на формирование данного понятия. (Может быть приведено либо название приема, используемое в методической литературе, либо иное рабочее название, отражающее сущность данного приема.) Опишите возможное применение / фрагмент урока, демонстрирующий возможное применение, одного из указанных Вами приемов на примере формирования понятия «спрос».

5. Одной из ключевых компетенций личности, востребованных в условиях современного мира, является критическое мышление. Укажите различные приемы (не менее двух) технологии развития критического мышления, используемые на уроках обществознания.

Опишите алгоритм организации работы обучающихся при применении одного из перечисленных Вами приемов / по выполнению заданий в 10 классе на примере темы «Наука и образование». Конкретизируйте умения, формируемые при выполнении предложенного Вами задания.

Приемы технологии формирования критического мышления (не менее двух)

Алгоритм использования одного из приемов технологии формирования критического мышления в изучении темы «Наука и образование»

Умения, формируемые при выполнении предложенного задания



6. Вы готовитесь к повторительно-обобщающему уроку в 9 классе по разделу «Правовое регулирование общественных отношений». Результаты текущего оценивания показывают низкий уровень сформированности некоторых умений у обучающихся данного класса. Составьте задания, формирующие каждое из названных умений, которые можно предложить выполнить обучающимся на данном уроке.

Ответы запишите в таблицу.

Умения

Задание

1. уметь описывать социальные объекты, выделяя их существенные признаки
2. уметь сравнивать социальные объекты, выявлять их общие черты и различия
3. уметь приводить примеры деятельности людей в различных социальных сферах
4. уметь оценивать поведение людей с точки зрения правовых норм
5. уметь решать практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека

7. В 8 классе есть два ученика, проявляющих способности к изучению учебного предмета «Обществознание» и имеющих успешный опыт участия в муниципальном этапе ВОШ по обществознанию. Укажите типы заданий (не менее трех) частично-поискового или творческого уровня, выполнение которых демонстрирует владение обществоведческими понятиями. Составьте одно из таких заданий по теме «Собственность».

8. Вы готовитесь к уроку в 7 классе, где есть обучающийся с нарушением зрения (слабовидящий). Назовите два методических приема, которые целесообразно применить для обеспечения освоения нового материала этим обучающимся. Приведите по одному аргументу в пользу каждого выбранного Вами приема.

9. Оцените сочинение обучающегося 10 класса по предложенным критериям.

Формулировка задания

Сформулируйте по своему усмотрению одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте её (их) с опорой на обществоведческие знания.

Для раскрытия сформулированной(-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й) приведите рассуждения и выводы, используя обществоведческие знания (соответствующие понятия, теоретические положения).

Для иллюстрации сформулированных Вами основной(-ых) идеи(-й), теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух социальных фактов/примеров из различных источников: общественной жизни (в том числе по сообщениям СМИ), личного социального опыта (включая в том числе прочитанные книги, просмотренные кинофильмы), из различных учебных предметов.

Каждый приводимый факт/пример должен быть сформулирован развёрнуто и подтверждать обозначенную основную идею, теоретическое положение, рассуждение или вывод / быть с ними явно связан. По своему содержанию примеры не должны быть однотипными (не должны дублировать друг друга).

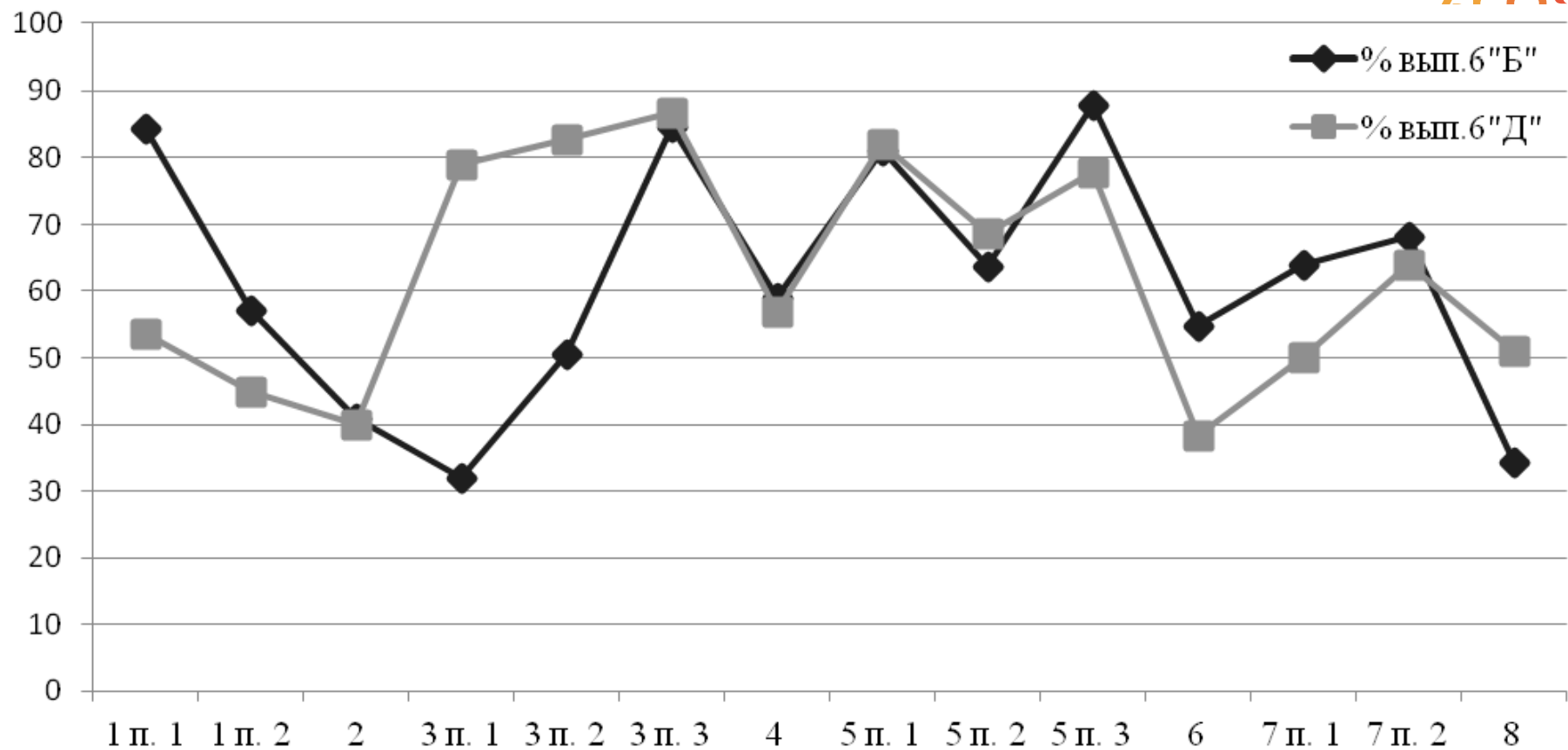
Сочинение обучающегося

9. На рисунке представлены проценты выполнения заданий всероссийской проверочной работы учениками 6 «Б» и 6 «Д» классов одной из школ.

Проведите сравнительный анализ полученных результатов и сделайте выводы:

- 1) о качестве подготовки обучающихся в этих классах по предмету «Обществознание»;
- 2) какие умения не сформированы или сформированы в наименьшей степени у обучающихся обоих классов.

Для любого одного из этих умений сформулируйте краткие методические рекомендации по их формированию, указав возможные формы, методы, приемы и (или) технологии организации обучения.



Справочные материалы

Из описания КИМ для проведения ВПР по обществознанию. 6 класс.

Задание 1 нацелено на проверку умения анализировать и оценивать собственную деятельность и ее результаты. Задание предполагает систему вопросов об одном из видов деятельности с опорой на личный социальный опыт обучающегося.

Задание 2 предполагает выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Оно проверяет умение определять понятия.

Задание 3 построено на основе графического представления статистической информации. Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма), и состоит из двух частей. В первой части обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, определить наиболее/наименее популярное мнение по заданной тематике и высказать предположение о причинах соответствующего выбора опрошенных. Во второй части задания нужно дать собственный ответ на поставленный в ходе социологического исследования вопрос.

Задание 4 предполагает установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Оно проверяет умение обучающихся классифицировать объекты, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

Задание 5 направлено на анализ социальной ситуации, описанной в форме цитаты известного писателя, ученого, общественного деятеля и т.п. Задание включает в себя систему вопросов, проверяющих знание/понимание социальных свойств человека, особенностей его взаимодействия с другими людьми, а также умение объяснять элементарные взаимосвязи изученных социальных объектов. Обучающийся должен сначала объяснить значения отдельных слов, словосочетаний, а затем – смысл всего высказывания.

Задание–задача 6 требует анализа представленной информации. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения типичных задач области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся.

Задание 7 предполагает анализ визуального изображения социальных объектов, социальных ситуаций. Обучающийся должен осуществить поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (фотоизображение), и выполнить задания, связанные с соответствующей фотографией.

Задание 8 направлено на проверку умения осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме на заданную тему с использованием шести предложенных понятий.

Подчеркнем, что задание 1 во всех вариантах предполагает систему вопросов о виде деятельности (учеба, игра, труд, общение), а задание 8 – составление краткого сообщения о нашей стране / регионе проживания. Задания 2–7 в различных вариантах ВПР являются одинаковыми по уровню сложности и позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

От понятия «грамотность» до расширенного понятия «функциональная грамотность», а в дальнейшем до понятия «функциональная грамотность как основа развития компетентности» в связи с ростом требований общества к развитию и уровню образованности индивида.





Спасибо!